



Polski Związek Brydża Sportowego

ul. Złota 7/3

00-019 Warszawa

Warszawa 03.02.2020r.

UCHWAŁA WYDZIAŁU DYSCYPLINY
52/2020/2016-2020

W związku z odwołaniem z dnia 27.10.2019 p. A.H. (PID 5944), dotyczącym orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZZBS z dnia 26.10.2019r., na podstawie zapisów § 46 ust. 3 pkt a) Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS – Wydział Dyscypliny rozpatrując sprawę w II instancji **uznaje odwołanie za zasadne** i postanawia **zmienić wydane orzeczenie**, uznając orzeczoną w I instancji karę za nadmiernie dotkliwą w stosunku do popełnionego przewinienia.

Wydział Dyscypliny orzeka wobec A.H. (PID 5944) na podstawie przepisów §6 pkt 1c, §6 pkt 2r oraz §6 pkt 2u co następuje:

- Karę zasadniczą
 - **3 miesięcy dyskwalifikacji w zawieszeniu na rok**
- Kary dodatkowe
 - **zobowiązuje do publicznego przeproszenia poszkodowanej**
 - **podanie orzeczenia do publicznej wiadomości**, w formie publikacji uchwały na stronie internetowej Zachodniopomorskiego Związku Brydża Sportowego

Orzeczenie organu dyscyplinarnego II instancji jest prawomocne (§ 46 ust. 6 RD).

Konsultacje i głosowanie przeprowadzono internetowo, decyzję podjęto jednogłośnie.

Głosowało osób 3

UZASADNIENIE

Wydział Dyscypliny PZBS w związku z otrzymanym odwołaniem od decyzji SK ZZBS zapoznał się z otrzymaną dokumentacją sprawy, która spowodowała wydanie orzeczenia, w myśl którego nałożono na p. A.H. (PID 5944) kary 12 miesięcy dyskwalifikacji oraz podanie orzeczenia do publicznej wiadomości

Wydział Dyscypliny PZBS stwierdza co następuje:

1. Opierając się na przeprowadzonym postępowaniu, w tym relacji świadków zdarzenia, bezspornym jest naganne zachowanie oskarżonego.
2. W odwołaniu od decyzji nie znalazły się żadne nowe fakty, nieuwzględnione przez organ dyscyplinarny I instancji.
3. Brak zastrzeżeń do procedury postępowania dyscyplinarnego SK ZZBS, które podważyłyby zasadność orzeczonego wyroku.
4. Orzeczenie w I instancji 12 miesięcznej dyskwalifikacji za przewinienie opisane w § 42 pkt. 3 RD stanowi maksymalny wymiar kary. Analiza wyroków wydawanych przez Wydział Dyscypliny PZBS oraz organy dyscyplinarne w Wojewódzkich Związkach Brydża Sportowego wykazała, że za podobne przewinienia karano głównie naganą lub upomnieniem, a sporadycznie dyskwalifikacją bezwzględną lub w zawieszeniu. WD zdaje sobie sprawę z historii postępowań prowadzonych wobec obwinionego, zwraca

uwagę jednak na to, że kara powinna dotyczyć rozpatrywanej sprawy, a nie innych przeszłych lub potencjalnych wykroczeń.

5. Sąd Koleżeński ZZBS zważył, że minimalny wymiar kary byłby zbyt łagodny, ze względu na brak wyrażenia skruchy, przekonanie o własnej racji oraz naganny sposób, w jaki wyrażał się AH o poszkodowanej w formalnych pismach w trakcie postępowania, co wskazuje, że podobne zachowania mogą się powtórzyć.

Wydział Dyscypliny w składzie:

- Jacek Grzelczak – przewodniczący
- Piotr Ilczuk
- Igor Grzejdziak



Jacek Grzelczak

Przewodniczący Wydziału Dyscypliny
Polskiego Związku Brydża Sportowego