



Polski Związek Brydża Sportowego

ul. Złota 7/3

00-019 Warszawa

Warszawa 16.03.2021r.

UCHWAŁA WYDZIAŁU DYSCYPLINY
58/2021/2016-2020

W związku z odwołaniem z dnia 27.02.2020r. kolegów A.D. (PID 5920) oraz J.R. (PID 15104), dotyczącym orzeczenia Sądu Koleżeńskiego ZZBS z dnia 17.02.2020r., na podstawie zapisów § 46 ust. 3 pkt b) Regulaminu Dyscyplinarnego PZBS – Wydział Dyscypliny PZBS postanawia **zmienić wydane orzeczenie**, orzekając wobec obwinionych za przekroczenie par. 12 ust. 1 RD kary:

- **Karę zasadniczą – 3 miesięcy dyskwalifikacji (par. 6 ust. 1c RD)**
- **Karę dodatkową – podanie orzeczeń (I i II instancji) do publicznej wiadomości (par. 6 ust. 2u RD)**

Na poczet dyskwalifikacji zalicza się 3 miesiące dyskwalifikacji tymczasowej orzeczonej przez SK ZZBS. Orzeczona kara zasadnicza została zatem już odbyta. Niniejsze orzeczenie organu dyscyplinarnego II instancji jest prawomocne (§ 46 ust. 6 RD). Konsultacje i głosowanie przeprowadzono internetowo. Głosowało osób 3, 3 głosy za.

UZASADNIENIE

Wydział Dyscypliny PZBS po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją stwierdza, że w odwołaniu od decyzji nie znalazły się żadne nowe fakty, nieuwzględnione przez organ dyscyplinarny I instancji, a procedura postępowania dyscyplinarnego SK ZZBS była perfekcyjna. Podzielamy opinię Sądu Koleżeńskiego, że przebieg opisanych rozdań, w szczególności pierwszego z nich, był zdecydowanie sprzeczny ze standardami rywalizacji sportowej i że postawa obwinionych wypaczyła wyniki OTP Bursztynowego 2019. Stąd nie dziwi nas kara bezwzględnej dyskwalifikacji kol. A.D. i J.R. Na drugiej szali mamy dotychczasową nienaganną postawę obwinionych, a także przyznanie się do winy, wyrażoną skruchę i wnioski o dobrowolne poddanie się karze.

Odwołanie obwinionych, uważających karę 6 miesięcy dyskwalifikacji za nadmiernie dotkliwą, WD PZBS rozpatrzył po ponad roku od złożenia, za co przepraszamy koleżanki i kolegów z Sądu Koleżeńskiego ZZBS oraz obwinionych. Przez ten czas kol. R. nie grał wcale w zawodach pod egidą PZBS (na żywo ani w internecie), kol. D. nie grał od listopada 2020, mimo że formalnie zdyskwalifikowani nie byli. Gdyby obwinieni nie złożyli odwołania lub wycofali już złożone, to karę mieliby już za sobą. W tej sytuacji utrzymanie wyroku I instancji byłoby w naszej opinii dodatkową karą dla obwinionych.

Uznajemy za wystarczającą karę publikacji obu orzeczeń oraz karę trzech miesięcy dyskwalifikacji odbytą w czasie postępowania I instancji na przełomie 2019 i 2020r.

Wydział Dyscypliny w składzie:

- Piotr Ilczuk – przewodniczący
- Sandra Różańska
- Igor Grzejdziak